



# ПЕЧЕРСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД МІСТА КИЄВА

Справа № 757/45279/25-к  
пр. 1-кк-38269/25

## УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

17 вересня 2025 року

Слідчий суддя Печерського районного суду м. Києва: Хайнацький Є.С.,

при секретарі: Сміян А.Ю.,

за участю:

слідчого: Риженко В.А.,

розглянувши у закритому судовому засіданні в залі суду в м. Києві провадження за клопотанням слідчого міжвідомчої слідчої групи Головних слідчих управлінь Державного бюро розслідувань і Служби безпеки України капітана юстиції Панова Ярослава Сергійовича про проведення обшуку під час здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42025000000000564 від 16.07.2025, -

### ВСТАНОВИВ:

Слідчий міжвідомчої слідчої групи Головних слідчих управлінь Державного бюро розслідувань і Служби безпеки України капітан юстиції Панов Ярослав Сергійович, за погодженням Генерального прокурора Руслана Кравченка, звернувся до слідчого судді з клопотанням про надання дозволу на проведення обшуку за місцем проживання Лікунова Тараса Юрійовича, [REDACTED], за адресою: [REDACTED] (інформація з реєстру нерухомості відсутня), з метою виявлення та фіксації відомостей про обставини вчинення кримінального правопорушення.

В обґрунтування клопотання слідчий зазначає, що Міжвідомчою слідчою групою Головних слідчих управлінь Державного бюро розслідувань і Служби безпеки України за процесуального керівництва прокурорів Офісу Генерального прокурора здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні № 42025000000000564 від 16.07.2025 за підозрою Христенка Ф.В. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 369-2 КК України та за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110-2, ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 332, ч. 1 ст. 263, ч. 2 ст. 364 КК України.

В ході досудового розслідування вказаного кримінального провадження у органу досудового розслідування виникла необхідність у проведенні обшуку за місцем проживання Лікунова Тараса Юрійовича, [REDACTED], за адресою: [REDACTED], (інформація з реєстру нерухомості відсутня), з метою відшукування та вилучення документів та носіїв інформації.

Згідно ст. 27, ч. 4 ст. 107 КПК України, під час розгляду клопотання здійснювалось фіксування судового процесу за допомогою технічних засобів.

В судовому засіданні слідчий підтримав клопотання про проведення обшуку з викладених у ньому підстав та просив його задовольнити.

Вислухавши пояснення слідчого, дослідивши клопотання та додані до нього матеріали, слідчий суддя дійшов висновку, що клопотання підлягає задоволенню, зважаючи на наступне.

Слідчим суддею встановлено, що Міжвідомчою слідчою групою Головних слідчих управлінь Державного бюро розслідувань і Служби безпеки України за процесуального керівництва прокурорів Офісу Генерального прокурора здійснюється досудове розслідування у кримінальному

провадженні № 42025000000000564 від 16.07.2025 за підозрою Христенка Ф.В. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 369-2 КК України та за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110-2, ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 332, ч. 1 ст. 263, ч. 2 ст. 364 КК України.

Відповідно до інформування ГУ «Д» ДЗНД СБ України від 03.08.2025 за місцем фактичного проживання Лікунова Т.Ю., за адресою: [REDACTED] можуть знаходитись речі і документи, що мають значення для досудового розслідування та містять відомості, які можуть бути доказами під час судового розгляду, а також знаряддя кримінального правопорушення та майно, яке було здобуте в результаті його вчинення.

Досудовим розслідуванням встановлено, що громадянин України Лікунов Тарас Юрійович [REDACTED] не є адвокатом, суддею або народним депутатом України.

Інформація з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна, право власності на нерухомість, розташовану за адресою: [REDACTED] відсутня.

Враховуючи викладені обставини та вимоги статті 2 КПК України щодо забезпечення швидкого, повного і неупередженого розслідування кримінального провадження, щоб кожен, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, сторона обвинувачення вважає, що єдиною доцільною і необхідною слідчою дією у цьому випадку є проведення обшуку в приміщенні розташованому за адресою: [REDACTED] (інформація з реєстру нерухомості відсутня) з метою виявлення, фіксації та вилучення вищевказаних речей, предметів і документів, які будуть використані як докази кримінальному провадженні.

Згідно ч. 1 ст. 234 КПК України, обшук проводиться з метою виявлення та фіксації відомостей про обставини вчинення кримінального правопорушення, відшукування знаряддя кримінального правопорушення або майна, яке було здобуте у результаті його вчинення, а також встановлення місцезнаходження розшукуваних осіб.

Згідно ч. 3 ст. 234 КПК України, у разі необхідності провести обшук слідчий за погодженням прокурором або прокурор звертається до слідчого судді з відповідним клопотанням, яке повинно містити відомості про: 1) найменування кримінального провадження та його реєстраційний номер; 2) короткий виклад обставин кримінального правопорушення, у зв'язку з розслідуванням якого подається клопотання; 3) правову кваліфікацію кримінального правопорушення з зазначення статті (частини статті) закону України про кримінальну відповідальність; 4) підстави для обшуку; 5) житло чи інше володіння особи або частину житла чи іншого володіння особи, де планується проведення обшуку; 6) особу, якій належить житло чи інше володіння, та особу, у фактичному володінні якої воно знаходиться; 7) індивідуальні або родові ознаки речей, документів, іншого майна або осіб, яких планується відшукати, а також їхній зв'язок із вчиненим кримінальним правопорушенням; 8) обґрунтування того, що доступ до речей, документів або відомостей, які можуть у них міститися, неможливо отримати органом досудового розслідування у добровільному порядку шляхом витребування речей, документів, відомостей відповідно до частини другої статті 9 цього Кодексу, або за допомогою інших слідчих дій, передбачених цим Кодексом, а доступ до осіб яких планується відшукати, - за допомогою інших слідчих дій, передбачених цим Кодексом. Зазначена вимога не поширюється на випадки проведення обшуку з метою відшукування знаряддя кримінального правопорушення, предметів і документів, вилучених з обігу. До клопотання також мають бути додані оригінали або копії документів та інших матеріалів, якими прокурор, слідчий обґрунтовує доводи клопотання, а також витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо кримінального провадження, в рамках якого подається клопотання.

Відтак, доводи клопотання повинні бути належним чином обґрунтовані і підтверджені доданими до клопотання документами.

Аналізуючи викладене, та виходячи з обставин вчинення ймовірного злочину, так як вони викладені в клопотанні слідчого, правове обґрунтування заявленого клопотання, яке відповідає

вимогам ст.ст. 233, 234 КПК України, слідчий суддя вважає, що наявні правові підстави для проведення обшуку за місцем проживання Лікунова Тараса Юрійовича, [REDACTED] адресою: [REDACTED] (інформація з реєстру нерухомості відсутня).

Відтак, клопотання слідчого про проведення обшуку є обґрунтованим та підлягає задоволенню.

При цьому, слідчий суддя вважає, що клопотання про проведення обшуку в частині вилучення грошових коштів та цінностей здобутих в результаті вчинення кримінального правопорушення, не підлягає задоволенню, оскільки органом досудового розслідування, всупереч вимогам п. 7 ч. 3 ст. 234 КПК України, в клопотанні зроблено загальне посилання про відшукання вказаних речей без зазначення їх індивідуальних ознак. У випадку вилучення вказаних предметів, які орган досудового розслідування вважатиме здобутими злочинним шляхом, останній не позбавлений можливості звернутися до слідчого судді з клопотанням про їх арешт, довівши наявність обставин, визначених ч. 2 ст. 167 КПК України.

Враховуючи викладене, керуючись ст.ст. 107, 223, 234, 235, 309, 532, 534 Кримінального процесуального кодексу України, -

### У Х В А Л И В :

Клопотання слідчого міжвідомчої слідчої групи Головних слідчих управлінь Державного бюро розслідувань і Служби безпеки України капітана юстиції Панова Ярослава Сергійовича про проведення обшуку під час здійснення досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42025000000000564 від 16.07.2025 – задовольнити частково.

Надати дозвіл слідчому в ОВС 3 відділу 1 управління досудового розслідування Головного слідчого управління Служби безпеки України капітану юстиції Панову Ярославу Сергійовичу, а також слідчим слідчої групи у кримінальному провадженні № 42025000000000564 від 16.07.2025 на проведення обшуку за місцем проживання Лікунова Тараса Юрійовича, [REDACTED], за адресою: [REDACTED] (інформація з реєстру нерухомості відсутня), з метою відшукування, виявлення та вилучення речей і документів, що мають значення для досудового розслідування та містять відомості, які можуть бути доказами під час судового розгляду, а також знарядь кримінального правопорушення або майна, яке було здобуте в результаті його вчинення, зокрема:

- документи, записні книжки, чернетки;

- документи щодо розміщення коштів та цінностей в банківських установах;

- комп'ютерна техніка, носії інформації, модеми та інші пристрої для виходу в мережу Інтернет, засоби зв'язку, в тому числі, мобільні телефони, сім-картки, документальні матеріали, що можуть містити інформацію про протиправну діяльність на користь рф, а також інші предмети та документи, які можуть сприяти розкриттю кримінального правопорушення і встановленню осіб причетних до його вчинення.

В іншій частині клопотання – відмовити.

Визначити строк дії ухвали до 16.10.2025 року включно.

Ухвала оскарженню не підлягає.

/підпис/

Слідчий суддя

З ОРИГІНАЛУ  
Суддя: [Підпис]  
Секретар: [Підпис]

Є.С. Хайнацький